

T.C.

DANIŞTAY

YEDİNCİ DAİRE

Esas No : 2022/1644

Karar No : 2024/4898

TEMYİZ EDEN (DAVALI) : Ticaret Bakanlığı adına
Ambarlı Gümrük Müdürlüğü- (E-Tebligat)

VEKİLİ :

KARŞI TARAF (DAVACI) :

VEKİLİ : Av. Hüseyin İREK - (E-Tebligat)

İSTEMİN KONUSU : İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 5. Vergi Dava Dairesinin 21/12/2021 tarih ve E:2021/6257, K:2021/10170 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: Davacı adına tescilli 24/04/2020 tarih ve 99454 sayılı ihracat beyannamesi muhteviyatı olup Suriye'ye gönderilmek istenilen eşyaların Gümrükler Genel Müdürlüğü'nün 2019/16 sayılı Genelge'nin 4. maddesi kapsamında Suriye'ye ihracı ve/veya transitinde gümrük hizmeti verilmeyecek eşya listesinde yer aldığından bahisle 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nun 235. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendi uyarınca karara bağlanan para cezasına vaki itirazın reddine dair işlemin iptali istemiyle dava açılmıştır.

İlk Derece Mahkemesi kararının özeti: İstanbul 13. Vergi Mahkemesinin 05/03/2021 tarih ve E:2020/1814, K:2021/629 sayılı kararıyla; dosyanın incelenmesinden, uyuşmazlığa konu beyanname muhteviyatı eşyanın 2019/16 sayılı Genelge'nin 4. madde kapsamında Suriye'ye ihracat ve/veya transitinde gümrük hizmeti verilmeyecek eşya listesinde yer aldığı tespit edilmesi üzerine gümrük işlemlerinin yapılmadığı, bir süre bekletilen eşyanın davacının talebi üzerine 17/07/2020 tarih ve 164148 sayılı ihracat beyannamesi ile Lübnan'a ihracatının gerçekleştirildiğinin görüldüğü, 4458 sayılı Kanun'un 235. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde, ihracat rejimine tabi tutulan eşyaya ilişkin olarak yapılan beyan ile muayene ve denetleme veya kontrol sonucunda, eşyanın genel düzenleyici işlemlerle ihracının yasaklanmış olduğunun tespiti halinde, eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı idari para cezası verileceğinin düzenlendiği, olayda ise ihracı genel düzenleyici işlemlerle yasaklanmış değil, sadece gümrük hizmeti verilmesi kısıtlanmış eşyanın söz konusu olduğu, anılan eşyayla ilgili olarak gümrük hizmeti verilmemesi dışında bir yaptırımın bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Bölge İdare Mahkemesi kararının özeti: İstinaf başvurusuna konu kararın hukuka ve usule uygun olduğu ve davalı idare tarafından ileri sürülen iddiaların söz konusu kararın kaldırılmasını sağlayacak nitelikte görülmediği gerekçesiyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesinin 3. fıkrası uyarınca istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir.

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI : Uyuşmazlık konusu eşyanın 2019/16 sayılı Genelge ile Suriye'ye ihracı ve/veya transitinde gümrük hizmeti verilmeyecek eşya listesinde yer aldığı tespit edilmesi üzerine, 4458 sayılı Kanun'un 235. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendi uyarınca tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Savunma verilmemiştir.



Bu belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.



DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ İSMAİL POLAT'IN DÜŞÜNCESİ : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan kararın onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Yedinci Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüşüldü:

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Bölge idare mahkemelerinin nihai kararlarının temyizen bozulması, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. Temyiz isteminin reddine,

2. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 5. Vergi Dava Dairesinin 21/12/2021 tarih ve E:2021/6257, K:2021/10170 sayılı kararının **ONANMASINA**,

3. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 50. maddesi uyarınca, bu kararın taraflara tebliği ve bir örneğinin de Bölge İdare Mahkemesine gönderilmesini teminen dosyanın ilk derece Mahkemesine gönderilmesine, 28/11/2024 tarihinde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Nurdane	Hüseyin Ünal	Abdullah	Adil	Munise
TOPUZ	KARA	ARTUNÇ	MEMİŞ	KABAKULAK



Bu belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.

